el eslabón

sábado 29 de enero de 2022
año XXIII
n° **545** (el deshielo)
precio $ 100.-

eleslabon@eleslabon.com.ar
eleslabon.com.ar
el eslabon
@redaccionros
@periodicoeleslabon

ADELANTE LOS FISCALES

La causa sobre el supuesto espionaje ilegal se basa en denuncia y testimonios de funcionarios y empleados integrantes o ligados al mismo organismo que acusa e investiga. El otro rasgo común es la militancia en la UCR provincial.

Fútbol sin suplentes

En el barrio 23 de febrero, la pelota integra a la pibada a un juego con reglas propias, basadas en la promoción del disfrute compartido, la solidaridad y la integración como premisas básicas.

Tío Sam quiere golear

Pese al rechazo oficial, la fusión Disney-Fox ya expone la práctica de concentración monopólica de las comunicaciones de las grandes corporaciones yanquis, ahora con el fútbol como ariete.

Arte fuera del tarro

La conocida como "el mingitorio de Duchamp" es una obra icónica y celebrada por su concepto vanguardista. Pero parece que no es de Duchamp, sino de una artista ninguneada por la historia oficial.

JUSTICIA RADICALIZADA. TRASPASOS DEL EJECUTIVO AL MPA EN TIEMPOS DEL FRENTE

Testigos protegidos

La base de la causa por "espionaje ilegal" son las declaraciones de empleados del Organismo de Investigaciones militantes de la UCR, ligados a Pullaro. Abundancia de boinas blancas en la policía judicial.

Por **Luciano Couso**

Moloesnik en su etapa de subsecretario en la cartera de Seguridad junto a su entonces jefe Raúl Lamberto.

Las declaraciones de un grupo de funcionarios del Organismo de Investigaciones (OI) y militantes de la Unión Cívica Radical (UCR) ligados al actual diputado provincial de Juntos por el Cambio, Maximiliano Pullaro, conforman la base inicial de la causa por la presunta recolección ilegal de datos de parte del Estado que involucra al exministro de Seguridad, Marcelo Sain, y a parte de su equipo, originada en una presentación del ex funcionario radical del Frente Progresista, Víctor Moloeznik, actual subdirector del OI. La abundancia de boinas blancas detrás de la investigación deja traslucir su cariz político y la acumulación de seguidores de Leandro Nicéforo Alem en el organismo revela que el proceso de copamiento no se produjo solo en parte del MPA, sino que se extendió a su policía judicial.

Los fiscales del caso -que con o sin malicia la prensa local denomina "espionaje ilegal"-, Ezequiel Hernández y Mariela Jiménez, señalaron en un escrito que "la investigación CUIJ N° 21-08672711-8 se inició con la denuncia realizada por el Sr. Víctor Moloeznik, a partir de la cual se comenzó investigar si funcionarios pertenecientes al Organismo de Investigaciones del MPA y del Ministerio de Seguridad de la Provincia de Santa Fe recopilaban ilegalmente información de personas físicas y jurídicas utilizando para ello a personal, bienes y servicios pagados por el Estado Provincial".

Antes, Moloeznik había iniciado un sumario administrativo en el OI por el presunto malestar que las acciones de una funcionaria del área de Inteligencia Criminal, Débora Cotichini, generaba en otros empleados del organismo.

Ocho de ellos prestaron declaración en el sumario interno. Sus testimonios se replicaron –al menos algunos de ellos- en sede judicial, cuando fueron convocados por los fiscales Jiménez y Hernández para declarar en la causa por presunta recopilación de información por parte del Estado en transgresión a las normas que regulan esa actividad.

El paralelismo entre ambos expedientes, el administrativo en el OI y el judicial en el MPA, hizo que algunos de los testigos declarasen primero en uno y luego en otro, o a la inversa, dijeron a ***el eslabón*** fuentes del caso, como una suerte de juegos de espejos.

Se trata de los empleados del OI Laureano Brufal, Natacha Abello, Guillermo Nicolás Gallo, Mariano Rodríguez Grancelli, Betiana Odesti, Denise Philipp y Facundo Bomboni, subordinados de Moloeznik.

TUITERO BUENO

En la reunión conjunta de ambas cámaras legislativas de noviembre pasado que removió a Sain de como director del OI, cargo que al que había llegado por concurso, el diputado peronista Leandro Busatto confrontó los argumentos del acusador, el senador radical Lisandro Enrico, con las acciones del segundo de Sai n en el Organismo, Moloeznik.

Enrico había tachado a Sain por realizar acciones proselitistas desde su cuenta de la red social Twitter mientras ocupaba la conducción del OI, órgano dependiente del MPA, lo cual colisionaba –a su entender- con el artículo 89 de la Constitución provincial, el que establece que "los miembros del Poder Judicial no pueden actuar de manera alguna en política".

Busatto leyó en aquella sesión conjunta una serie de tuits de Moloeznik, subdirector del OI, que antes de ocupar ese cargo se contaminó políticamente siendo asesor del Ministerio de Justicia durante la gobernación de Hermes Binner y subsecretario en la cartera de Seguridad, con Raúl Lamberto como su conductor, en la gestión de Antonio Bonfatti, ambos del Frente Progresista.

"CFK acaba de superar a Blumberg hablando de los jueces «garantistas». Le está fallando la medicación a la talentosa abogada?", dice uno de los posteos. En otro trata de "chorizos" a los

Juan Cruz Cándido, actual diputado provincial por la UCR, que se sumó junto a Pullaro y Moloesnik a las denuncias de "espionaje ilegal".

adherentes a la agrupación La Cámpora y en uno más, entre varios, sostuvo: "Escucho a Perotti decir «el estado se administra como una casa». Concepto neoliberal, pero además, sobre todo, de pedorro vuelo intelectual".

El militante radical también bregó en la red social por "Bonfatti gobernador, Lamberto diputado!!".

Enrico reaccionó, al señalar que "está a cargo de un organismo de investigación técnico, científico, y tiene que trabajar con objetividad. No puede tener, como cualquier miembro del Poder Judicial, una idea política ni tampoco una militancia".

Agregó que "él sigue siendo una persona que tiene participación política, lo demuestra claramente y esto lo certifiqué con escribano". Claro que se refería a Sain y no a su segundo, el tuitero bueno.

LES PIBES DE MAXI

Algunos de los empleados del OI cuyo testimonio en el sumario interno iniciado por Moloeznik conformaron la base de las declaraciones para la causa por "espionaje" que se inició en la sede Santa Fe del

> La abundancia de boinas blancas detrás de la investigación deja traslucir su cariz político y revela que el copamiento político del MPA se extendió también a su policía judicial.

MPA, gobernada por adversario público de Sain, el fiscal Regional Carlos Arietti, cuentan con antecedentes de militancia en la órbita del exministro de Seguridad Pullaro, que los conchabó en la naciente policía judicial.

En 2016 se empezó a conformar la estructura del OI, creado por una ley de la Legislatura provincial.

Al comienzo, los ingresos se realizaban mediante contratos gestados en la órbita del Ministerio de Seguridad y los nóveles funcionarios realizaban estadísticas de las muertes violentas en la ciudad de Rosario, construyendo mapas del delito.

Según conocedores del tema, esos contratos se hicieron desde el Ministerio de Seguridad, que conducía Pullaro, y se pagaban por la oficina privada de dicha cartera, a cargo del ahora diputado provincial de la UCR, Juan Cruz Cándido, una de las voces que denuncia el "espionaje ilegal".

Al ser contratos gestados enteramente desde el Ministerio de Seguridad, sin control alguno de ninguna instancia del Poder Judicial, estos ingresos fueron mayoritariamente elegidos entre personas del grupo político que comandaba la cartera.

Entre los primeros que ingresaron de esa manera, aseguraron fuentes consultadas para esta nota, estaban Laureano Brufal y Natacha Abello, quienes trabajaban en el Concejo Municipal de Rosario para la concejala María Eugenia Schmuck.

Efectivamente, la participante de los campamentos de la Juventud Radical fue asesora del bloque Radicales Progresistas entre junio de 2014 y marzo de 2016, según publica en su perfil de la cuenta de LinkedIn.

> La causa por "espionaje" se fundó en las declaraciones de un grupo de empleados del Organismo de Investigaciones, ligados a la UCR y a allegados al grupo del diputado Maximiliano Pullaro.

Brufal, otro de los declarantes en la causa, fue el noveno candidato a concejal en las elecciones primarias de 2015 de la lista encabezada por Schmuck.

Luego ingresaron a la estructura del OI el abogado Guillermo Nicolás Gallo y Mariano Rodríguez Grancelli, ambos ligados al espacio político de Pullaro.

El radical Gallo fue tercer candidato a concejal por el Frente Progresista en Villa Cañás, en una lista encabezada por Martín Castellini. Rodríguez Grancelli, militante de la Juventud Radical "Nuevos Vientos" en Entre Ríos, asesoró a la comuna de Theobald y luego ingresó sin concurso al OI, bajo el generoso dedo del padrinazgo político.

Un poco más tarde ingresó al organismo Betiana Odesti, militante activa en la ciudad de Roldán del espacio de la UCR ligado a Pullaro, testigo en el sumario iniciado por Moloeznik.

Odesti fue candidata a convencional nacional de la UCR por Santa Fe en 2019 y el año pasado, tras declarar en la causa, abandonó el OI para convertirse en secretaria de Desarrollo Social de Roldán, en la gestión del intendente radical en Juntos por el Cambio, Daniel Enrique Escalante.

Otro de los ingresantes fue Facundo Bomboni, de estrecho vínculo con el entonces integrante

PONÉ LA RADIO Y
PONÉ LA PAVA

NOSOTROS PONEMOS
EL FUEGO

LUNES A VIERNES DE 7 A 12
RADIO REBELDE ROSARIO 99.3

SANTA FE
CTA
DE LOS TRABAJADORES

del Ministerio de Seguridad y actual diputado, Juan Cruz Cándido, con quien fue compañero en la Facultad.

Por medio del director provincial de Investigación Criminal durante la gestión de Pullaro en el Ministerio, Darío Chávez, ingresó también al OI Denise Philipp, cuyo testimonio contribuye a la base de la causa que llevan los fiscales Hernández y Jiménez. Chávez, por su parte, concursó y ganó el cargo de director del Organismo de Investigaciones en la 5ta circunscripción judicial, con sede en Rafaela.

En la entrevista del concurso, el fiscal Regional Diego Vigo le preguntó si existe alguna relación entre la eficacia y la prevención o no reiteración de hechos delictivos, a lo que Chávez dijo que si el OI hace una investigación eficaz y eficiente, el mayor beneficiario sería el fiscal.

Como no había comprendido cabalmente la interrogación, se la reformularon, haciendo hincapié en "si la eficacia repercute en la prevención del delito". El concursante respondió otra vez afirmativamente, porque "el imputado sabrá que si lo han «agarrado» una vez lo harán nuevamente, «el que las hace, las paga» refirió". Expertise y adecuada gestión del lenguaje técnico resultan fundamentales.

SORDOS RUIDOS

Legalmente se establecieron tres formas de ingreso al OI en sus inicios. Sin embargo, la gestión del Frente Progresista aprovechó la instancia de traspasos de personal del Poder Ejecutivo al MPA, que era una de ellas.

El objetivo de esta habilitación contenida en la ley consistía en que si había personal en el Ejecutivo que ya estaba formado en la investigación criminal, podría aprovecharse su experiencia.

En los hechos, lo que ocurrió fue que traspasaron del Ejecutivo al OI personas que unos meses antes habían ingresado por contratos del Ministerio de Seguridad, muchos sin calificaciones criminalísticas, pero con suficientes vinculaciones políticas. Entre ellos estaban les pibes de Pullaro.

Algunos ingresaron como suboficiales de la Policía, en el escalafón técnico, subescalafón criminalística, y fueron conchabados como "analistas", como Brufal y Abello. Casi nadie cuestionó entonces la "injerencia política" en la designación de personal técnico.

"En sus orígenes el OI fue un espacio que se conformó con militantes de facciones políticas y, a veces, como pago de favores", dijo a este semanario un conocedor de aquel proceso.

"Pero además –siguió- hubo también gente no sólo vinculada a la UCR, sino a los mandos policiales y también al Poder judicial, en especial allegados a miembros directivos del MPA".

En marzo de 2019, cuando aún gobernaba el Frente Progresista, se conoció que por una resolución del Fiscal General, Jorge Baclini, 195 personas pasaron del Poder Ejecutivo al MPA.

En la lista había candidatos del Frente Progresista, militantes de su brazo universitario, el Movimiento Nacional Reformista, y la hermana de María Victoria Tejeda, por entonces precandidata a vicegobernadora en la fórmula con Bonfatti.

Las primeras listas de ingresantes al MPA y al OI fueron especialmente conflictivas, al punto que generaron la reacción del Sindicato de Trabajadores Judiciales, que pidió su impugnación.

Por entonces, el Secretario Ejecutivo, de Administración y Supervisión del gremio, Juan Pablo Langella, dijo a la radio LT9 como respuesta a un llamado de Baclini que "ahora hablan de consenso, pero es un consenso en un estadio de desconfianza que será difícil reconstruir".

> Uno de los fiscales que investiga a Sain y parte de su equipo en el Ministerio de Seguridad desestimó la causa seguida a Pullaro por escuchas con un policía y durmió la de los "Corral Papers".

"Es una resolución que no se ajusta a derecho. Quienes tienen que bregar por la legalidad incumplen la ley. Baclini con esta resolución se apartó de la ley. Le hemos pedido a la Corte que se avoque para solucionar este tema. Si no sucede, seguiremos en un cabildeo permanente para que estas cosas se reviertan", afirmó Langella.

Sordos ruidos que se apagaron rápidamente, aunque las consecuencias de aquella conformación partidaria de los nuevos organismos judiciales continúan produciendo efectos en la actualidad.

AHORA SE ENTIENDE

Tal vez por tener tantos militantes amigos en la OI y el MPA es que el diputado Pullaro, cuando aún no habían concluido los allanamientos a las sedes Rosario y Santa Fe del Ministerio de Seguridad el 26 de noviembre pasado, pudo salir a decir en los medios que los fiscales estaban dando cuenta de "una empresa criminal dedicada a la extorsión a través de inteligencia ilegal constituida y construida por el Estado".

Por eso calificó la situación como el "hecho más grave de la democracia santafesina" y afirmó que la cartera de Seguridad, durante la gestión de Sain y no la de Jorge Lagna, bajo la cual se realizaron los procedimientos, se dedicaba "a carpetear a políticos de la oposición".

Finalmente las carpetas no aparecieron, como tampoco existían las escuchas ilegales que fantaseó Juntos por el Cambio de Santa Fe en un comunicado.

Los fiscales Hernández y Jiménez se centraron en las búsquedas que, aparentemente, realizaron funcionarios del Ministerio a bases de datos abiertas y pagas, como Nosis, Sudamericadata o Veraz. Procuran determinar quiénes realizaron esas búsquedas, informadas por las empresas, y si tenían vinculación con perfilamientos solicitados por orden judicial. Pero ya cuentan como base con los testimonios ofrecidos por la militancia radical criminalística santafesina que, a diferencia de Sain, sabe diferenciar su labor técnica de su acción partidaria.

Hernández fue quien desestimó la causa iniciada a Pullaro por las escuchas en las que hablaba con un jefe policial sobre el concurso para su ascenso y, luego de la detención del uniformado, se comunica con Baclini para reclamarle porque el fiscal Regional de Santa Fe, Arietti, le había dicho que iba a haber arrestos pero que serían después de las elecciones de octubre de 2017. Republicanismo al palo.

La causa se cerró luego de ser arrebatada al fiscal que investigaba el hecho, Roberto Apullán, debidamente trasladado más tarde junto a su adjunta María Laura Martí.

Apullán había intentado en dos oportunidades imputar al comisario Adrián Rodríguez por presunto cohecho, pero se aplazaron las audiencias, primero por decisión de Arietti y luego por enfermedad del acusado.

En la tercera ocasión, Apullán se presentó a las 8.30 dispuesto a llevar adelante la acusación y exponer las pruebas, pero se enteró –frente a los periodistas- que había sido desplazado del caso, lo que suponía también dejar la investigación de supuestos actos de corrupción en la Municipalidad de Santa Fe, en la causa denominada periodísticamente "Corral Papers".

"Es la primera vez que me pasa una cosa así", dijo atribulado Apullán, y agregó apuntando a su superior, Arietti: "Hay una reorganización en la Fiscalía y hay cuatro unidades de fiscales especiales y se están remitiendo las respectivas investigaciones. La asignación de casos no es una cuestión de los fiscales sino del fiscal Regional". El legajo fue a manos de Ezequiel Hernández, que lo desestimó un tiempo después, mientras no produjo avances públicos sobre la causa que involucró al ahora ex intendente Corral.

SUR PRODUCTORA
Comunicamos todo
surproductora.com.ar

Palacio Vasallo
Puesta en Valor 2016
Concejo Municipal de Rosario
Córdoba 501, S2000AWC, Rosario, Santa Fe, Argentina
Teléfonos: (0341) 410 6200 / 410 6300 | www.concejorosario.gob.ar

MANUEL COSTA

Organismos de DDHH dieron su apoyo a Nadia Schujman

Un grupo de organismos defensores de los Derechos Humanos manifestó esta semana su apoyo a la abogada Nadia Schujman, de extensa trayectoria en esa materia, quien quedó involucrada en la causa por presunta recopilación ilegal de información por parte del Estado santafesino, al integrar el equipo del ex ministro de Seguridad, Marcelo Sain. La otra novedad del asunto fue la decisión del gobernador, Omar Perotti, de instruir al Fiscal de Estado para que se constituya como querellante en el expediente, atento a que podría afectar la institucionalidad pero sólo conoce generalidades del caso por "trascendidos periodísticos"

APOYO

"Estamos a su lado y reclamamos que cese la persecución en su contra. Quienes deben dar explicaciones son los que incumplieron derechos y garantías, armaron una causa sin pruebas y pretenden avanzar en una persecución judicial que es política", señalaron en un comunicado, tras un encuentro virtual con Schujman, los organismo de DD.HH.

Agregaron que "en la reunión, Schujman relató la situación de persecución que atraviesa a raíz de su último trabajo como directora de la Agencia de Control Policial del Ministerio de Seguridad de Santa Fe".

"Puntualmente, la fiscal Mariela Jiménez y el fiscal Ezequiel Hernández armaron una acusación en su contra y un grupo de personas, que carece de pruebas y verdades. Esto se basa en la decisión de distintos sectores locales de impedir el avance del trabajo de reforma de la Policía de Santa Fe, entre otros objetivos", remarcaron los participantes.

Recordaron que "Nadia Schujman es abogada y parte querellante en los juicios por delitos de lesa humanidad que se desarrollan en Rosario. Militante por la Memoria, la Verdad y la Justicia en H.I.J.O.S. Rosario y el Colectivo Mario Bosch".

Así, la definieron como "una compañera que está siendo atacada por prácticas de persecución que dañan fuertemente en lo personal y lo colectivo", y puntualizaron que "desde el inicio de esto, Nadia ha recibido el apoyo de organismos de derechos humanos, organizaciones y sindicatos, entre tantas otras".

Firmaron el comunicado Abuelas de Plaza de Mayo; Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora: Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas; H.I.J.O.S. Capital; Familiares y Compañeros de los 12 de la Santa Cruz; la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos; Asamblea Permanente por los Derechos Humanos La Matanza; el Cels; y la Liga Argentina por los Derechos Humanos, entre otros.

QUERELLA

Por otro lado, Perotti instruyó al fiscal de Estado, Rubén Weder, para que la provincia solicite constituirse como querellante en esa causa, iniciada en noviembre y por la que aún no hay fecha de audiencia de imputación.

Los considerandos del decreto señalan que "se estarían investigando hechos que, de ser ciertos de acuerdo a una legal comprobación, afectarían el regular funcionamiento de la administración pública, por cuanto el Poder Ejecutivo encuadra su accionar en el marco del principio de legalidad y así propende su respecto como de los otros poderes estatales, que a la luz de los trascendidos estaría siendo cuestionado".

Es llamativo que el decreto menciona en tres oportunidades que la única información que se posee al respecto, ante un hecho de gravedad institucional como sería el "espionaje ilegal", es mediante "trascendidos".

"Ha trascendido mediante diferentes publicaciones efectuadas por distintos medios de comunicación la producción de nuevas medidas procesales dispuestas por el Ministerio Público de la Acusación en el marco de dicha investigación", dice un considerando, y otro agrega que "el estado actual de la investigación -de acuerdo a los mencionados trascendidos periodísticos".

Para el abogado de Schujman y de otros cinco implicados en el caso, Juan Lewis, el secretismo de los fiscales inspiró el decreto de Perotti para, constituyéndose la provincia como querellante, poder acceder a las pruebas del caso.

"Que el gobernador tenga que salir con algo así significa que los fiscales no solo están escondiendo la información esencial a las personas que participan de la causa, y a la ciudadanía luego de haber generado alguna expectativa, sino que también se lo están ocultando al Poder Ejecutivo", dijo a LT9 de Santa Fe.

Lewis agregó que "se ha lanzado una acusación de una manera anómala. Lo que hubiese correspondido es que si no se pretende difamar, ni limar la confianza que el ciudadano tiene en las instituciones, si se va a lanzar una acusación de esa gravedad, se proporcionen los medios de defensa, se garantice la publicidad de los actos, la posibilidad de control y defensa".

"Los fiscales dijeron que había espionaje y después se quedaron sin nafta o era una mentira desde el vamos", cerró.

TOMANDO EL CONTROL

Un negocio **en offside**

El gobierno rechazó la fusión entre las corporaciones Disney y Fox por abuso de posición dominante y obliga a desinvertir para garantizar competencia en el mercado de la televisación deportiva. Concentración importada, mini Fútbol para Todos y ecos del Fifa gate.

Por **Guillermo Griecco**

El gobierno de Alberto Fernández, a través de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia (CNDC), dependiente de la Secretaría de Comercio, dio a conocer días atrás un dictamen donde rechaza la sociedad entre las corporaciones estadounidenses Disney y Fox concretada en 2019 a nivel global. El gigante del entretenimiento identificado con Mickey

. Donald y Pluto, populares y controvertidos personajes de animación infantil, se compró Fox Sports. Es como si los aventureros de ficción, el ratón, el pato y el perro del equipo Disney, se hubiesen tragado todas las pelotas, y ahora es tiempo de empezar a desembuchar.

En Argentina, esa cuestionada operación comercial se vio raudamente reflejada en la pantalla de la TV por cable, cuando contenidos, periodistas y animadores estrella de Fox se mudaron a la señal ESPN, una empresa de Disney. La resolución oficial cuestiona la maniobra promercado y pone el eje en el rol del Estado y la necesidad obligada de intervenir en la economía, en este y en otros rubros sensibles y servicios básicos, para frenar una cada vez mayor concentración económica, acentuada durante la pandemia, tratar de regular precios y evitar el abuso de posición dominante.

Según el dictamen oficial, la fusión Disney-Fox infringe la ley porque "disminuye, restringe o distorsiona la competencia en el mercado de señales televisivas deportivas en el país, de modo que perjudica el interés económico general". De las nueve señales deportivas básicas que hay en la grilla, siete quedaron bajo el ala de Disney, mientras que las otras dos son TyC Sports, competidor de Disney, y la señal estatal DeporTV. Por su lado, TNT Sports, hoy del conglomerado WarnerMedia, maneja la otra mitad del negocio del fútbol televisado.

La resolución persigue el objetivo de "restaurar la competencia efectiva en el mercado de comercialización de canales deportivos del servicio básico de TV por cable", además de mantener para cada cableoperador la relación existente previa a la fusión entre el precio de las señales deportivas y el precio del abono básico para los clientes.

A tal efecto, la firma The Walt Disney Company deberá presentar un plan de desinversión, vender a terceros algunos de los canales que tiene en su poder y derechos de transmisión en el plazo de dieciocho meses y, en el mientras tanto, garantizar transmisiones abiertas y gratuitas de "contenidos fundamentales", como los partidos de Boca o River, que actualmente se ven por Fox Sports Premium (Disney) y TNT Sports, del ex grupo Turner, como se señaló, el otro canal premium dueño de los derechos de transmisión de los partidos de Primera dentro del pack fútbol. Entre los "contenidos fundamentales" que Disney deberá liberar también están la Copa Libertadores, la Champions League y la Fórmula Uno, entre otros torneos de mucha audiencia, sumados a eventos de tenis, básquet, rugby, béisbol, box, artes marciales y lucha libre.

PARÁ LA PELOTA

El dictamen final de la CNDC publicado el 17 de enero pasado busca "mitigar los efectos de la concentración, que se dio de un modo exagerado, ya que un solo jugador tiene posición dominante, controla la oferta y derechos sobre eventos deportivos atractivos, concentra la facturación publicitaria, impone condiciones y evita la competencia en términos mercantiles", observó Santiago Marino, docente, investigador y especialista en temas de comunicación.

Tanto en su cuenta de Twitter como en diferentes declaraciones periodísticas, Marino señaló que el dictamen oficial "no cierra el proceso, que seguramente habilitará más acciones", pero "encuentra antecedentes en los informes técnicos de la propia CNDC, tanto como en otros países en los que la fusión encontró límites. Las decisiones centrales se enfocan en plazos y derechos".

La resolución, con dos dictámenes dados a conocer el año pasado y un informe de objeción, "se basa en los antecedentes de esta concentración en Estados Unidos, México, Brasil y Chile, donde cada uno a su manera dijeron así no, es demasiado", analizó Marino.

Y prosiguió: "Hay otro punto clave, que es la opinión de los competidores que alertaron sobre abuso de posición dominante, la posibilidad de cartelización de la economía, de que te vendan en paquete estas señales, lo que implica dominar el rating, la

facturación publicitaria y un contenido muy relevante tanto para la televisión tradicional por cable como para los derechos a demanda (videos on demand). De hecho, Disney, luego de la fusión, lanzó un paquete para ver por streaming, por internet, que incluye exclusivamente contenido deportivo".

Marino reconoció que la objeción oficial después de concretada la fusión entre Disney y Fox "es un problema porque se da sobre el hecho consumado, ya se vieron los cambios en la pantalla y Disney ya está facturando por publicidad mucho más que antes".

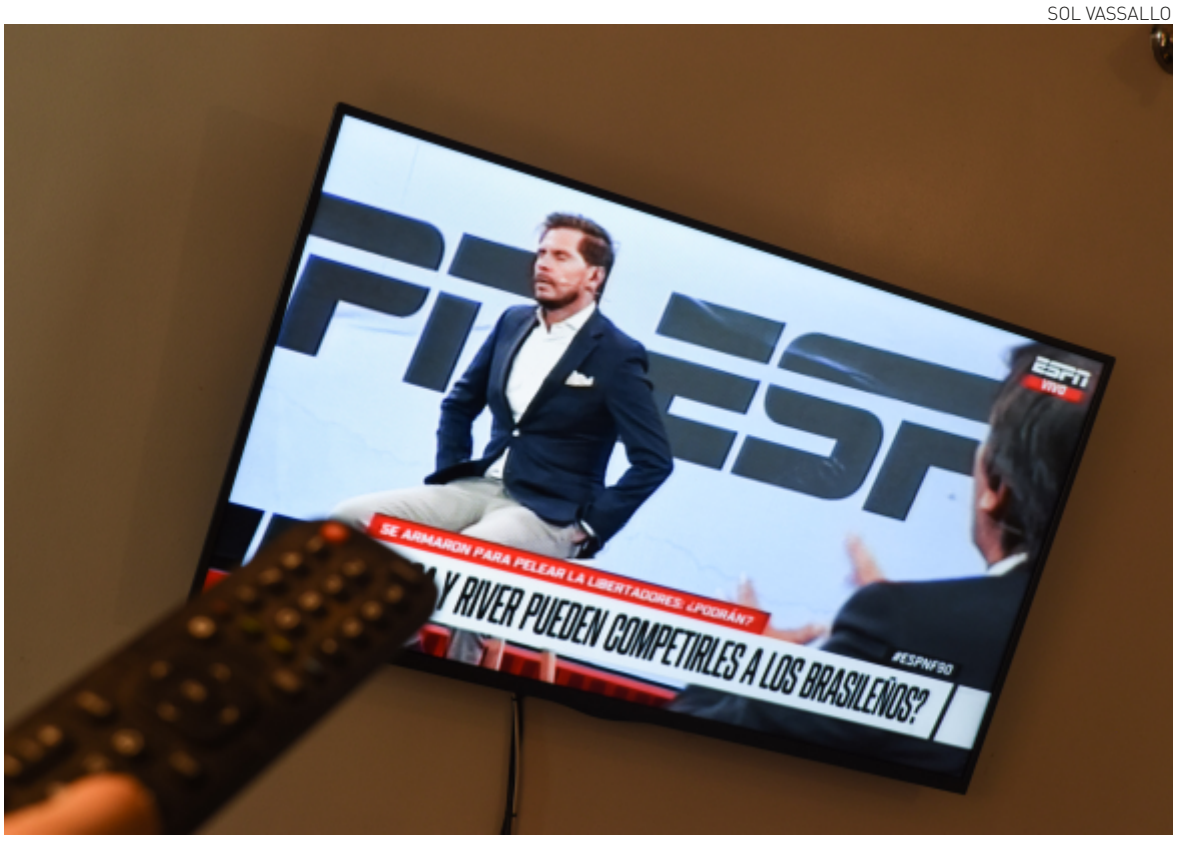
En este sentido, el especialista recordó: "La concentración desde el marco regulatorio se divide a nivel mundial entre los países que regulan antes (ex ante) o después (ex post). Argentina tenía una regulación ex ante para los medios contemplada en la ley de Servicios Audiovisuales, hasta que asumió el gobierno de Mauricio Macri y anuló los decretos anti concentración que establecía la ley y eso llevó a que la regulación en el país sea ex post. Es decir, primero se da la concentración, en este y en otros rubros, y un tiempo después la autoridad competente evalúa el impacto. Así es complicado".

La noticia que tacha la unión Disney-Fox se conoció en medio de las tensiones entre Argentina y Estados Unidos por la deuda con el Fondo Monetario Internacional y metió mucho ruido en el mercado y en el jugoso negocio de las transmisiones deportivas, sobre todo el fútbol, el deporte más popular del planeta Tierra y el que multiplica miles de millones.

Disney no emitió comunicado pero dejó trascender la posibilidad de judicializar la medida, como en su momento hicieron las empresas de telecomunicaciones tras el DNU presidencial que declaró servicios públicos y esenciales a internet, telefonía móvil y televisión paga. La coartada sólo serviría para ganar más tiempo. A la par, comenzaron las especulaciones, operaciones varias y empezaron a sonar posibles compradores para la parte del negocio que dejará Disney.

"A Turner (TNT Sports), ¿le gusta esto?", se preguntó Marino, y siguió tuiteando: "¿Quiénes se benefician (con la anulación de la fusión Disney-Fox)? Yo descartaría de plano a TyC Sports. ¿Alguien conoce a algún gerente de MediaPro (potencial interesado)? ¿Sería este el dato que (el grupo) Werthein tenía cuando compró DirecTV Latam? No lo sé".

SOL VASSALLO



Fulbito para Todos

A pocos días de conocerse la resolución de la Secretaría de Comercio que condiciona la fusión de Disney y Fox, el senador nacional Oscar Parrilli, del Frente de Todos, presentó un proyecto que pretende garantizar la transmisión libre y gratuita de al menos un tercio de los partidos de Primera División. La iniciativa propone transmitir en canales abiertos cuatro partidos de cada fecha del torneo argentino: un mini Fútbol para Todos, que enseguida enardeció a la oposición macrista y sus satélites mediáticos.

"Queremos que se declaren de interés cultural cuatro de los catorce partidos que tiene cada fecha del torneo y eso debe ser transmitido por los canales abiertos. Esto no le cuesta plata al Estado. Lo que buscamos es que de los ingresos por publicidad de esos partidos el 50 por ciento vaya para infraestructura de clubes de barrio, el 30 para la AFA y el 20 por ciento para los gastos de la televisión. Está previsto que de los cuatro, dos partidos sean de mayor audiencia y los otros dos tengan que ver con cuestiones federales, como los clásicos rosarino o santafesino", argumentó Parrilli.

> La fusión Disney-Fox infringe la ley porque "disminuye, restringe o distorsiona la competencia en el mercado de señales televisivas deportivas en el país, de modo que perjudica el interés económico general"

En una entrevista radial, el legislador kirchnerista sostuvo: "Fútbol para Todos era un programa muy bueno, por eso en campaña Macri se había comprometido a sostenerlo. Luego, cuando asumió, rescindió los contratos entre AFA y el Estado argentino y volvió a privatizar el fútbol. Querían privatizar hasta los partidos de la selección nacional. Macri secuestró los goles".

FÚTBOL Y POLÍTICA (SIGUE GIRANDO)

El ascenso del gigante Disney dentro del negocio de las transmisiones deportivas hay que empezar a rastrearlo a partir de la llegada del abogado ítalo-suizo Gianni Infantino a la presidencia de la Fifa en 2016, después de la traumática salida del cargo de Joseph Blatter, salpicado por denuncias de corrupción que impulsó Estados Unidos por supuesto pago de sobornos alrededor de contratos multimillonarios por derechos de televisación de partidos de fútbol (mundiales y copas América). La pelotera también sucedió a partir de la cuestionada doble votación de Fifa para determinar las sedes de las Copas del Mundo Rusia 2018 y Qatar 2022, certamen que se disputará en noviembre próximo y será el primer mundial en Medio Oriente.

El mayor escándalo de la historia del fútbol mundial fue bautizado Fifa gate. Con la investigación del FBI, Estados Unidos, que había quedado molesto por no haber sido elegido sede del mundial de fútbol ni en 2018 ni en 2022, se calzó el traje de policía y denunció a los "corruptos que se enriquecieron". La cacería judicial yanqui implicó sólo a dirigentes y ceos latinoamericanos, pese a que había, asimismo, dirigentes europeos, como el jefe de la Uefa (la AFA europea), ex jugador y ex técnico francés Michel Platini, acusados de recibir coimas a cambio del voto a Qatar.

Esto está contado en detalles en Fifa gate, por el bien del fútbol, una serie documental de seis capítulos con investigación, entrevistas y relato del periodista y escritor Ezequiel Fernández Moores, que se estrenó en octubre del año pasado por la TV Pública. "Después del Fifa gate, las cadenas de Estados Unidos fortalecieron su presencia en Sudamérica, televisando ligas locales: Turner (TNT), DirecTV, Fox, que pasó a manos de Disney, dueña de ESPN, o plataformas como Amazon y Facebook", cuenta Fernández Moores en el documental.

El ex ceo de la empresa Torneos, el arrepentido argentino Alejandro Burzaco, fue uno de los empresarios involucrados en el Fifa gate. Ejecutivos de poderosas cadenas de televisión, como Traffic o Full Play, beneficiadas con contratos viciados de corrupción, también recibieron sentencia judicial, mientras que otros pagaron pena financiera. Las principales corporaciones y los peces gordos del negocio del fútbol por TV, sobrevivieron.

Infantino empezó a tejer un acercamiento a Estados Unidos. El presidente de la "nueva Fifa" hizo buenas migas con el entonces ex mandatario norteamericano Donald Trump. Estados Unidos será la principal sede del Mundial de Fútbol de 2026, en sociedad con Canadá y México, en el que participarán cuarenta y ocho equipos. En otra jugada política, Infantino puso a Mauricio Macri al frente de la Fundación Fifa.

El último capítulo de la serie, titulado Un nuevo sueño americano, examina que "con la Fifa depurada y moldeada según sus intereses, Estados Unidos consigue ser la sede de la Copa del Mundo 2026. El fútbol era uno de los pocos monopolios no controlados por Estados Unidos y tras el Fifa gate quedó fortalecido su negocio televisivo en Latinoamérica". El corte a la fusión Disney-Fox en Argentina y en otros países es un intento de limitar la concentración mediática-económica que se expande desde el norte del río Bravo al mundo.

SADOP
Sindicato Argentino de Docentes Privados
Avellaneda 805 | Rosario
0341-437 6382 / 6391
contacto@sadoprosario.org
@sadoprosario
Sadop Rosario
Sadop Rosario
sadoprosario.org

DEPORTE INCLUSIVO

Romper **Barreras**

En el populoso barrio 23 de Febrero, del sudoeste rosarino, un taller de fútbol brinda contención a pibes y pibas. Tiene reglas propias, el objetivo es mucho más social que competitivo y hasta se cuela a jugar la literatura.

Por **Santiago Garat**
y **Facundo Paredes**

El fútbol es una herramienta maravillosa para trabajar distintas cuestiones y acceder a lugares en los que sin una pelota de por medio sería mucho más difícil. Con esa consigna, Facundo Roldán, trabajador social oriundo de localidad bonaerense de Salto que ya venía laburando de profe de panificación en el centro barrial 23 de Febrero (ubicado en Maradona y Espinillo), se lanzó a la aventura de desarrollar un taller con la redonda bajo la suela y con un profundo compromiso social. Con reglas propias que buscan evitar agresiones (un insulto genera un penal en contra), con la identidad y la inclusión como banderas, pibes y pibas de esa castigada barriada se olvidan al menos por un rato de sus problemas y corren detrás de una pelota o comparten un cuento de Fontanarrosa mientras toman una gaseosa.

EN EL NOMBRE DEL BARRIO

El 23 de febrero de 1820, Manuel de Sarratea (representante por la provincia y ciudad de Buenos Aires en ese momento) y dos de los caudillos de la Liga Federal: Estanislao López (Santa Fe) y Francisco Ramírez (Entre Ríos) firmaron el Tratado del Pilar, que establecía que las Provincias se reconocían parte de un país futuro, en el que debía darse una constitución federal y un gobierno central. Es, justamente, el primero de los "pactos preexistentes" de los que habla el preámbulo de la Constitución Nacional. El 23 de febrero, además, es el cumpleaños (no nos atrevemos a arriesgar la cifra) de Mirtha Legrand. Y 23 de Febrero es el nombre que recibe un populoso barrio del sudoeste rosarino, pero nadie parece saber el porqué de su denominación. "Traté de averiguarlo en todo este tiempo pero no lo logré. Es más, el próximo 23 de febrero queremos hacer una movida en el barrio y jugar con las efemérides, que los vecinos y los pibes y pibas del taller tiren ideas de por qué el barrio se llama así", confiesa Facundo Roldán, quien desde hace ya varios años dicta un taller de fútbol mixto con un profundo compromiso social: "Estoy ahí en el barrio, que está cerca del Toba, hace unos 10 años ya".

El profe asegura que "siempre la idea es romper barreras", y pone de ejemplo: "Desde que estoy trabajando ahí siempre se decía que los de este lado no podían cruzar de Rouillón para allá, y lo mismo al revés. Y yo siempre hice actividades allá o hacía que los pibes vengan para acá, y nunca pasó nada por una cuestión de bronca de una zona con la otra".

SOCIAL Y DEPORTIVO

Facundo Roldán asegura que le viene dando vueltas al asunto del fútbol y la inclusión social desde hace rato. "Siempre –dice– he escrito propuestas de fútbol, con la idea de que no sea exclusivamente de deporte, sino que le busqué una vueltita para que sea más que eso". Por eso remarca que "tuve muchos años de fútbol social, en el que no solamente jugamos sino que también hablamos de nuestra identidad, pensamos –por ejemplo– por qué cada uno es hincha del club que es, y salían conversaciones copadas: por el abuelo, por algún tío". Con el piberío, la cosa llega incluso hasta los libros: "Leemos también algo de Fontanarrosa y otros autores que escribieron sobre fútbol".

Y después llega la conformación de un curioso reglamento, a puro Fair Play: "También le fuimos buscando la vuelta al fútbol, con reglas extrañas, como la de no insultar, no agredir, que es como la bandera de las actividades de fútbol, y son sancionadas con tiro libre o penales". Las víctimas de alguna jugada lujosa y los morfones tienen su castigo: "También hay cosas lúdicas, como al que le hacían un caño tiene que hacer 5 lagartijas, hay momentos en los que hacemos fútbol a dos toques, y eso equilibra un poco, porque siempre hay uno que es el que se la morfa, gambetea a todos, saca ventaja y entonces los otros se aburren. Esto lo hace más parejo, más entretenido".

> "Siempre se decía que los de este lado no podían cruzar de Rouillón para allá, y lo mismo al revés. Siempre hice actividades allá o hacía que los pibes vengan para acá, y nunca pasó nada por una cuestión de bronca de una zona con la otra"

Las mujeres, que vienen ganando terreno a lo loco en este deporte, también hicieron lo propio en las canchitas del 23 de Febrero. "Hasta antes de la pandemia tuvimos una experiencia muy buena de fútbol femenino, iban todas las instituciones del barrio: el centro de salud, el centro cultural El Obrador, el Centro de Convivencia Barrial (CCB) Rouillón. Iban muchas chicas a jugar a la canchita del barrio", resalta Facundo, con algo de bronca por la interrupción a la que se vieron obligados por el avance del coronavirus.

Pero este hombre no se queda en lamentos, ni de brazos cruzados. "Lo de ahora es el fútbol mixto, con la idea de lograr un avance de las mujeres en el fútbol, y sobre todo en los barrios". Allí van chicas y chicos de entre 13 y 16 años, la edad en que "no tie-

nen tanto prejuicio, y lo toman más que nada como un juego", según indica Roldán.

Así que "escribí la idea –continúa–, me junté con los chicos del otro centro barrial (que queda del otro lado, más cerca del Toba) y les propuse hacer eso. Se coparon, así que vamos al polideportivo Deliot (en bulevar Seguí 5462) cada tanto, sino a la canchita del playón del barrio Toba, sino a la del 23 de Febrero". El objetivo: "Que compartan el espacio del fútbol mujeres y hombres, sin distinción de sexo, y hasta ahora nunca hubo un inconveniente. Las chicas juegan muy bien".

De todas maneras, este futbolero a morir reconoce que "con la pandemia se hizo todo más complicado, porque los chicos iban a la escuela o tenían clases virtuales, así que capaz una semana teníamos 40 y a la siguiente no venía nadie. Así que le vamos buscando la vuelta", con otras propuestas como "patear al arco, esquivar conitos, juegos con la pelota". Claro que esto "sería solamente la previa, y después se arma partido y se va sumando gente que pasa por ahí. La idea es llegar a armar un torneo de fútbol mixto. Es algo que se empieza a ver más en las canchitas de fútbol 5, que juegan todos mezclados".

Salvo en esta época del año, con altísimas temperaturas, las y los chicos se juntan a jugar los miércoles, de 12 a 14. "Tenemos como 15 jóvenes que van a casi todos los encuentros, pero muchas veces se van sumando otros. Cuando jugamos en el playón del barrio Toba, que estamos a una cuadra de la escuela, cuando salen de ahí, antes de ir a la casa, se copan y vienen a jugar al fútbol". En algunos momentos, incluso, la cuestión se desmadró, según admite Facundo con satisfacción: "Hemos llegado a ser 40 y se arma un quilombo lindo. Así que muchas veces he tenido que armar una especie de fixture, escrito con un ladrillo en el playón, con equipos con nombre, para desactivar la bomba, porque todos quieren jugar. Así que hacemos partidos a eliminación directa".

> "Uno va llevando el registro de esos chicos, en dónde viven, lo que hacen. Yo soy educador social y he acompañado a chicos que se anoten en la escuela, les he tramitado el DNI, hemos hecho análisis de salud"

LLEVO EL FÚTBOL EN LA SANGRE

"Elegí el fútbol en su momento porque me gusta mucho", revela Facundo Roldán, que además es profe de panificación en el centro barrial 23 de Febrero, ubicado justamente en calle Maradona 5710, aunque –valga la aclaración– no es en homenaje al Diego (sino a Esteban Laureano, un médico rural, naturalista, que falleció en Rosario). "Me apasionan las historias sociales del fútbol, su historia", comenta.

La ciudad de Salto está en la provincia de Buenos Aires, a unas dos horas y pico de Rosario. Allí, Facundo tiró sus primeras gambetas, y en más de cuatro décadas de vida, lo sigue haciendo. "Jugué siempre al fútbol en mi pueblo. Ahora sigo, con un equipo que tenemos para jugar en la Siberia en un interfacultades. Juego en ese torneo hace más de 10 años", señala este hombre, y destaca que "este tipo de laburo genera una filiación, un nexo con los pibes" del barrio, con quienes "muchas veces nos quedamos a tomar una coca después del partido, y te cuentan cosas".

Por eso insiste en que "esto no sólo sirve para jugar, sino que uno va llevando el registro de esos chicos, en dónde viven, lo que hacen. Yo soy educador social y he acompañado a chicos que se anoten en la escuela, les he tramitado el DNI, hemos hecho análisis de salud". Y cierra: "Esto va más allá del hecho futbolístico. Conocés sus familias, sus problemas".

BATALLA GEOPOLÍTICA

La Guerra Fría del siglo XXI

En los discursos oficiales y en los grandes medios de comunicación se agita el fantasma del enfrentamiento armado en Ucrania. En rigor, ya van ocho años de escaramuzas bélicas en la región, uno de los escenarios clave para el devenir de la pulseada mundial.

Por **Gabriel Zuzek**

AFP - TÉLAM

Para hacer foco e intentar entender las tensiones actuales que atraviesan Rusia y Ucrania hay que remontarse en la historia y llegar prácticamente hasta la Edad Media, ya que ambos países tienen raíces comunes en el Estado eslavo oriental de Kievan Rus. Y tal vez esta sea la razón por la cual el presidente ruso, Vladimir Putin, habla siempre de "un solo pueblo".

Sin embargo, los destinos de ambas naciones estuvieron distanciados durante siglos y fue por eso que surgieron dos idiomas y culturas diferentes. Mientras Rusia se convirtió políticamente en un imperio, Ucrania no logró establecer su propio Estado y fue en el siglo XVII en el que grandes áreas de la actual Ucrania fueron parte del Imperio ruso. En 1917, tras el desmoronamiento del imperio ruso, Ucrania se independizó por poco tiempo hasta que la Rusia soviética reconquistó el país.

LA DISOLUCIÓN EN LA DÉCADA DEL 90

En diciembre de 1991, Ucrania, junto con Rusia y Bielorrusia, fue una de las tres repúblicas que sellaron la disolución de la Unión Soviética. En ese contexto, Moscú pretendía conservar su influencia y creó la Comunidad de Estados Independientes (CEI), como un instrumento para lograr ese objetivo. En el Kremlin, también pensaban que el suministro de gas barato sería una manera de controlar al país vecino, pero esa idea se desvaneció. Mientras Rusia y Bielorrusia formaron una estrecha alianza, Ucrania tenía la mirada puesta en Occidente.

La decisión de Ucrania, lógicamente no le cayó bien al Kremlin pero la situación no derivó en conflicto porque Occidente no tenía intenciones de integrar a Ucrania y además Rusia estaba más preocupada por la guerra de Chechenia. A tal punto fue así que en 1997, Moscú, con la firma del llamado "Gran Tratado", reconoció las fronteras de Ucrania, incluida la mayoría étnica rusa que habitaba la península de Crimea.

LAS PRIMERAS ESCARAMUZAS

Ya bajo la presidencia de Vladímir Putin se produjo la primera gran crisis diplomática entre Moscú y Kiev cuando en el otoño de 2003, Rusia comenzó a construir una represa en el estrecho de Kerch hacia el islote ucraniano de Tuzla. Kiev lo vio como un intento de redifinir la frontera y el conflicto escaló y se resolvió tras una reunión bilateral entre ambos presidentes. Las obras se paralizaron, pero la amistad se resquebrajó.

> Desde diciembre de 2021, Putin le exige a Estados Unidos que Ucrania nunca pase a formar parte de la OTAN y tampoco reciba ayuda militar. Pero la OTAN hizo caso omiso y rechazó esta demanda.

En las elecciones presidenciales de 2004 en Ucrania, Rusia apoyó al candidato prorruso Viktor Yanukóvich, pero la denominada "Revolución Naranja" impidió su victoria y ganó el político pro-occidental Viktor Yúshchenko. Durante su mandato, Rusia cortó el suministro de gas a Ucrania dos veces, en 2006 y 2009. Y los suministros de tránsito a la Unión Europea (UE) quedaron interrumpidos.

En 2008, el entonces presidente estadounidense George Bush, intentó propiciar la integración de Ucrania y Georgia a la OTAN pero Moscú dejó claro en ese momento que no aceptaría la «independencia» de Ucrania y contó también con el apoyo de Alemania y Francia, que impidieron los planes de Bush.

Al ver que con la OTAN no había avances, Ucrania intentó impulsar la conexión con Occidente a través de un acuerdo con la UE. Pero en el verano de 2013, unos meses antes de la firma, Moscú ejerció una enorme presión económica sobre Kiev y obstaculizó las importaciones ucranianas. En ese contexto, el gobierno del entonces presidente Yanukóvich, que había ganado las elecciones en 2010, suspendió el acuerdo negociado y eso desencadenó las protestas de la oposición y Yanukóvich dejó el poder y tuvo que huir a Rusia en febrero de 2014.

UN PUNTO DE INFLEXIÓN LLAMADO CRIMEA

En ese contexto, el Kremlin aprovechó el vacío de poder en Kiev para anexar a su territorio la península Crimea en marzo de 2014; ese el punto de inflexión que dio comienzo a una guerra no declarada. Al mismo tiempo, las fuerzas militares rusas comenzaron a movilizarse en las cuencas mineras del Donbás, en la región este de Ucrania. A las ciudades de Donetsk y Lugansk, el ejército ruso ruso las proclamó como "repúblicas populares" y la contraofensiva de Kiev, que fue denominada como "Operación antiterrorista", recién se lanzaría en mayo de 2014.

> Para varios analistas de política internacional; Estados Unidos anhela que Ucrania se convierta en una nueva Irak; pero con Rusia y China como potencias mundiales, ese panorama es muy difícil que se repita.

Durante unos meses el ejército ucraniano pudo hacer retroceder a los separatistas, pero cuando Rusia intervino militarmente de manera masiva, las unidades ucranianas cerca de Ilovaisk, una ciudad al este de Donetsk, fueron derrotadas y se firmó el armisticio en Minsk.

Desde entonces, en esos territorios se lleva adelante una guerra de trincheras. A principios de 2015, los separatistas volvieron a la ofensiva y las fuerzas ucranianas sufrieron una segunda derrota, esta vez en la ciudad estratégica de Debaltsevo. En ese momento, se llegó al acuerdo de paz Minsk-2, con mediación occidental, pero este continúa sin cumplirse en la actualidad.

En 2019, las tropas se rusas se retiraron de Ucrania pero Putin se negó sistemáticamente a reunirse con el presidente ucraniano Volodímir Zelenski porque, desde el punto de vista de Rusia, no está implementando los acuerdos de Minsk. Por ese motivo es que desde diciembre de 2021, Putin le exige a Estados Unidos que Ucrania nunca pase a formar parte de la OTAN y tampoco reciba ayuda militar. Pero la OTAN hizo caso omiso y rechazó esta demanda.

UN ALTO AL FUEGO, POR AHORA

En medio del aumento en las tensiones por el conflicto en la frontera ucraniana y rusa, los gobiernos de ambos países, junto con representantes de Francia y Alemania, acordaron este miércoles mantener el alto al fuego y anunciaron realizar nuevas negociaciones en Berlín en el plazo de dos semanas para buscar una solución diplomática.

Tras el encuentro entre funcionarios de Estados Unidos y Rusia la semana pasada, el gobierno yanki dio una respuesta por escrito y rechazó las peticiones rusas; también aseguró que ofrecen "una vía diplomática seria si Rusia lo quiere". El secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken, aseguró estar dispuesto a hablar con su homólogo ruso, Serguéi Lavrov, "en los próximos días".

Cabe recordar que en la zona fronteriza entre Rusia y Ucrania ya se encuentran desplegados cerca de 100 mil soldados rusos y Estados Unidos declaró el "alerta máxima" para desplegar sus tropas en Europa del este.

INTERESES Y TENSIONES

El periodista e investigador Ignacio Hutin se ha convertido en una referencia obligatoria a la hora de analizar las tensiones entre ambos países ya que viene trabajando hace varios años sobre el conflicto. "Si Rusia atacara Ucrania y la OTAN respondiera habría una guerra abierta entre ambos. No pasó en la guerra fría y no va a pasar ahora", señala Hutin, quien es autor de dos libros en los que describe la situación de Ucrania.

Según Hutin, el resurgimiento del conflicto y su repercusión en todos los medios mundiales está vinculado a que "Rusia comenzó a movilizar tropas en noviembre. En ese momento declaró que era en respuesta a una serie de ejercicios militares que estaba realizando la OTAN en el Mar Negro. Como Rusia considera a Crimea como parte de su territorio, consideraba a estos ejercicios como una amenaza y decidió movilizar tropas hasta alcanzar los 100 mil hombres que tiene hoy en su frontera".

Para Hutin, la excusa de los ejercicios militares en el Mar Negro fue solo la evidencia de las reyertas que se prolongan en la zona hace años pero no el motivo de fondo de las tensiones. Para el especialista, la explicación a la creciente conflictividad debe buscarse en dos hechos puntuales: el cambio constitucional ucraniano de 2019 (que la obliga a tomar acciones para acercarse a la OTAN); y las protestas de 2020 en Bielorrusia, aliado ruso de gran magnitud que debió enfrentar movilizaciones contra su presidente, Aleksandr Lukashenko.

La preocupación de Putin está puesta en que varios de sus aliados se alejaban de su órbita: Georgia, Ucrania y la emergencia de una creciente crisis en Bielorrusia. Espacios considerados estratégicos para los intereses rusos. En territorio ucraniano, la población continúa dividida en dos sectores: por un lado grupos nacionalistas y de ultra-derecha en el occidente del país, que conformaron agrupaciones paramilitares en un contexto de extrema fragilidad del ejército ucraniano. Del otro lado, en el oriente ucraniano, también se alzaron en armas y proclamaron la independencia de dos repúblicas: Donetsk y Lugansk.

Con respecto a la adhesión a las posiciones que promueven la integración ucraniana a la Unión Europea, Hutin señala que la población se encuentra dividida casi en dos mitades. "Sin embargo, esa incorporación no va a pasar. Ucrania es el país más pobre de Europa en términos relativos y además es un país en guerra. ¿Por qué la OTAN incorporaría un país en guerra? Si Ucrania es miembro de la OTAN, como coalición militar debería intervenir contra Rusia. Eso no va a pasar".

Además, el especialista indicó que las posibilidades reales sobre un conflicto armado en Ucrania y Rusia "son nulas; no va a pasar de ninguna forma. Estos ejercicios militares son simplemente un chantaje, una forma de medirse. Rusia no va a atacar a Ucrania en forma abierta y expuesta. Lo que puede pasar es que aporte dinero y armas a los grupos insurgentes en el oriente, pero eso no es ninguna novedad y viene pasando desde 2014", aseguró. Y agregó: "si Rusia atacara Ucrania y la OTAN respondiera habría una guerra abierta entre ambos: la UE con muchísimo dinero y armamento y Rusia con el principal arsenal nuclear del mundo. Si no pasó en la Guerra Fría no va a pasar ahora".

> En todo este teatro de operaciones hay un jugador fundamental que es el gas que Rusia suministra a Europa y ese gasoducto pasa -justamente- por territorio ucraniano.

DALE GAS A LOS BUITRES

En todo este teatro de operaciones hay un jugador fundamental que es el gas que Rusia suministra a Europa y ese gasoducto pasa -justamente- por territorio ucraniano.

El papel que viene ejerciendo Estados Unidos es presionar a Alemania para que cumpla el rol de represor, pero ocurre que los teutones obtienen gas gracias al acuerdo estratégico que en su momento concretaron Ángela Merkel y Vládimir Putin con un mega gasoducto oceánico. Por ende, los yanquis se encuentran sumamente molestos porque no logran colocar su excedente de gas y petróleo en el viejo continente.

Para varios analistas de política internacional; Estados Unidos anhela que Ucrania se convierta en una nueva Irak; pero con Rusia y China como potencias mundiales, ese panorama es muy difícil que se repita.

REZO POR VOS

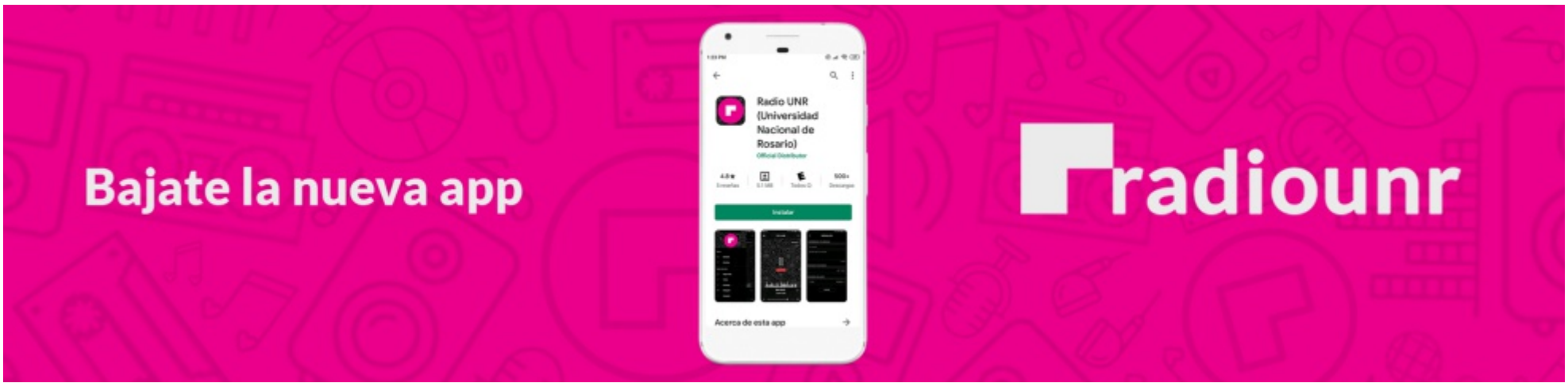
El pasado miércoles el papa Francisco pidió una oración por Ucrania durante su audiencia general en el Vaticano. Los ucranianos "merecen la paz", aseguró el máximo jerarca de la iglesia Católica durante las oraciones especiales en Ciudad del Vaticano, mientras se mantiene la amenaza de guerra de Rusia con la antigua república Soviética.

"Les pido que oren por la paz en Ucrania y que lo hagan con frecuencia durante este día", agregó Francisco al final de su audiencia semanal. El líder de los 1.300 millones de católicos del mundo había anunciado el pasado domingo un día internacional de oración por la paz el 26 de febrero, con especial atención a la crisis que se desarrolla en Ucrania.

Francisco describió a los ucranianos como "personas que sufren, que han sufrido hambre, que han sufrido muchas crueldades y que merecen la paz", haciendo referencia a lo que vivieron durante la Segunda Guerra Mundial y la era soviética de Stalin.

El sumo pontífice agregó: "Que las oraciones y los clamores que hoy se elevan hacia el cielo lleguen al corazón y a la mente de los responsables en la tierra, para que hagan prevalecer el diálogo y se anteponga el bien de todos a los intereses partidistas".

El papa Francisco concluyó con el llamado: "Por favor, nunca la guerra".



ÍCONO EN CUESTIÓN

El mingitorio ¿de Duchamp?

Fuente fue votada como la obra más influyente del siglo XX. Si bien fue históricamente atribuida al ajedrecista y artista francés, estudios recientes la atribuyen a Elsa von Freytag-Loringhoven.

Por **Agustín Herrera**

"Que el Sr. Mutt haya hecho con sus manos La Fuente o no, carece de importancia. Él es quien la ha elegido. Ha tomado un artículo común de la vida de todos los días, lo ha colocado de modo que su significado útil desapareciera, ha creado un nuevo pensamiento para este objeto". Esa fue la idea central de la defensa de la obra Fuente, conocida como "el mingitorio de Duchamp", que fue votada en el 2004 como "la obra de arte más influyente del siglo XX" por 500 reputados profesionales del sector, con un 64% de adhesiones entre ellos. La obra es, como lo demuestra la votación, un acontecimiento que ha marcado un antes y un después en el mundo del arte, y que, con un consenso bastante general, es considerada también el ícono del principio del arte conceptual. En buena parte gracias a ello, Marcel Duchamp, artista y ajedrecista francés nacido en 1887, es considerado por muchos críticos e historiadores de arte como uno de los más influyentes, o 'el más importante' del siglo XX. Sin embargo, algunos estudios recientes han planteado que la obra no fue concebida por Duchamp, sino por Elsa Prötzl, conocida como la baronesa Elsa von Freytag-Loringhoven, enorme artista injustamente olvidada por la "historia oficial" de las artes.

Duchamp fue muy cercano al movimiento dadaísta, gran precursor de lo que luego sería el surrealismo y es el que popularizó el concepto de ready-made (no necesariamente el inventor, ya que otros artistas del momento -como Elsa von Freytag-Loringhoven- ya tenían otras obras que entrarían en esta categoría), cuya definición es difícil de dar incluso para el mismo Duchamp, pero que podríamos contornear como 'un objeto que no pertenece al mundo tradicional de lo artístico, pero que se convierte en obra de arte al cambiarlo de contexto, quitarle su utilidad.' A su vez, Duchamp dice que este tipo de obra es una reacción a la concepción 'retiniana' del arte, o sea, al arte visual. La idea era buscar un arte que se aprenda desde la mente. De ahí que, según él, las elecciones de los objetos debían serle indiferentes visualmente, o retinianamente. Fuente, La fuente, El urinario, o El mingitorio (como se lo quiera llamar o traducir) responde a esta idea del arte, siendo simplemente un mingitorio con la firma "R. Mutt" puesto en un contexto distinto, sin utilidad.

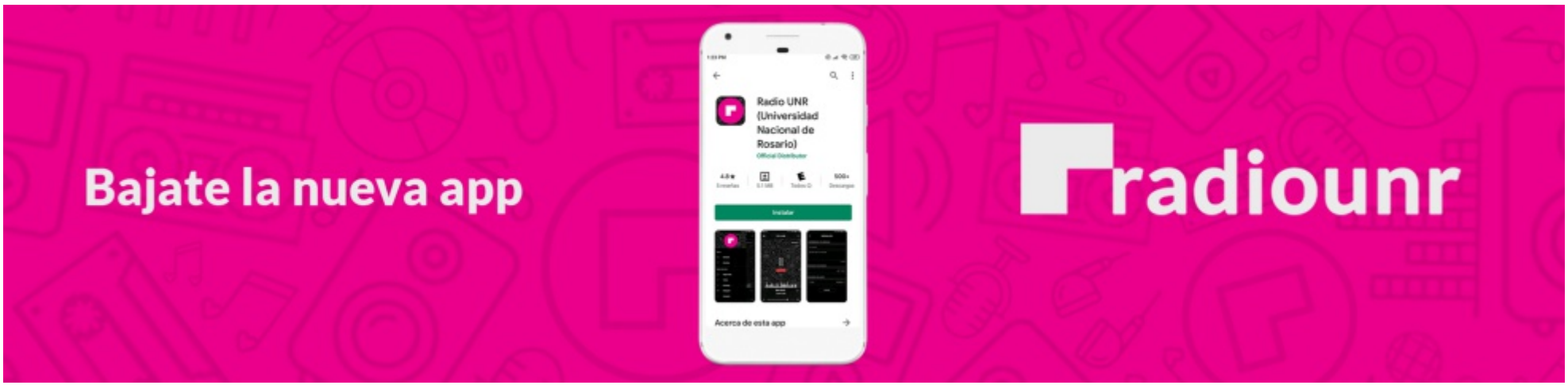
La primera aparición de la obra fue en 1917, cuando fue enviada al comité que estaba organizando la primera muestra de la Society of Independent Artists en Nueva York, de la cual Duchamp era miembro fundador. La sociedad se mostraba de vanguardia, y planteaban exhibir cualquier obra que llegara, con la única condición de que venga acompañada de los seis dólares que se exigían para la inscripción. A pesar de eso, el mingitorio, de carácter anónimo, únicamente firmado por "R. Mutt" fue rechazado. Indignado por la situación, Duchamp dimitió y al tiempo publicó una defensa de Fuente en la revista dadaísta The Blind Man. En la defensa había una foto de la obra, que había sacado su amigo Alfred Stieglitz, y que es la que luego se usó en 1950 cuando Marcel autorizó réplicas, ya que el mingitorio original se había perdido. Recién en los '60 Duchamp se presentó explícitamente como autor, contando la historia de cómo habría concebido la obra: un día de abril de 1917 compartió un almuerzo con dos amigos, Joseph Stella y Walter Asenberg y después salieron a caminar. Un poco tocados por unas copas que habían tomado, se detuvieron frente a la vidriera de la tienda de J.L Mott Iron Works, donde decidió comprar el urinario en cuestión y luego firmarlo "R. Mutt", en un juego de palabras entre Mott, la tira cómica Mutt and Jeff y la 'R' que hace alusión a 'dinero' en francés. Así, habría enviado la obra acompañada de los seis dólares para la inscripción y la etiqueta con las datos del supuesto "Richard Mutt".

Sin embargo, algunos estudios recientes han planteado que la obra no fue concebida por Duchamp, sino por otra artista, Elsa Prötzl de nacimiento, y en sus últimos años baronesa Elsa von Freytag-Loringhoven, llevando el apellido del marido, aunque viuda y habiendo heredado solamente el título de nobleza.

La "Baronesa Dadá", Elsa von Freytag-Loringhoven fue una artista que vivió entre 1874 y 1927. Se dedicó a la pintura, la escultura, la poesía y fue intérprete de acontecimientos artísticos que luego se llamarían performances. Fue una figura muy importante del movimiento dadaísta de Nueva York, y en la revista The Little Review (que funcionó entre 1914 y 1929) la presentaban como "la única persona viviente en el mundo que se viste Dadá, ama Dadá y vive Dadá". A pesar de su influencia en la época, fue puesta en segundo plano en la historia del arte durante muchos años, y a día de hoy muy pocas de sus obras se conservan. Entre esas obras, sin embargo, se encuentra "Enduring Ornament" (adorno duradero), que es un anillo que ella se habría encontrado yendo a su boda, y que lo tomó como obra. Esto se hizo en 1913, un año antes de que el primer ready-made de Duchamp apareciese, por lo que muchos historiadores y críticos de arte la consideran a ella la inventora de esta manera de presentar la obra, a pesar de que en la "historia (oficial) del arte" el inventor haya sido Marcel Duchamp. La Baronesa Dadá murió en 1927, pobre, en su departamento en París, por inhalación de gas. No se sabe a día de hoy si fue un accidente o un suicidio.

CARTAS MARCADAS

Las primeras dudas de la autoría de Fuente nacen en 1982, con la

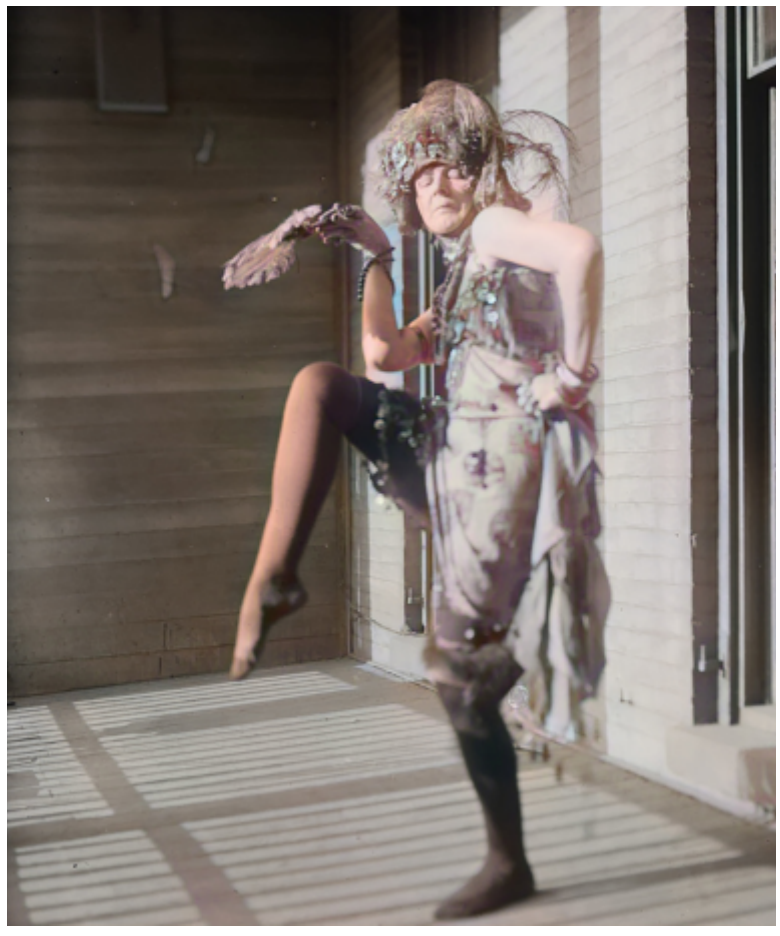


publicación del libro La correspondencia selecta de Marcel Duchamp, de Francis M. Naumann y Hector Obalk. En este libro, que recopila cartas de carácter privado, existe una, dirigida a su hermana Suzanne, y fechada 11 de abril de 1917 (dos días después de que la obra fuera rechazada) en la que cuenta que "una amiga, empleando el seudónimo de Richard Mutt, me envió un urinario de porcelana a modo de escultura para ser expuesto; como no tenía nada de indecente, no había ningún motivo para rechazarlo".

Unas preguntas que se hace Paula Arrieta Gutiérrez en su artículo "Nuevas perspectivas sobre la autoría de La Fuente" son clave para empezar a problematizar el tema: "¿Por qué Duchamp no reconoce la autoría de La fuente hasta después de la muerte de Freytag-Loringhoven y del mismo Stieglitz? ¿Por qué se ve en la necesidad de ocultarle a su hermana su broma intelectual a la Sociedad de Artistas Independientes? ¿A quién se refiere cuando señala a una amiga como la autora del envío?"

Por un lado, la biógrafa de Elsa von Freytag-Loringhoven, Irene Gammel, sostiene que fue ella (Elsa) la autora original del mingitorio, basándose en parecidos tanto en el carácter de la obra como en la relación de la baronesa con Duchamp. "Gammel (2002) describe en la obra de la Baronesa una estética íntimamente relacionada con cañerías y objetos de baño, en la cual la inclusión del urinario sería coherente. Entre los pocos registros que se conservan de su obra, existe una fotografía captada por el artista Morton Livingston Schamberg que muestra un objeto ideado y ensamblado por la Baronesa. Se trata de una pieza antigua de cañería puesta invertida sobre una caja de madera, de manera que el tubo de salida describe una forma fálica. Su título, Dios, sería una referencia directa a Duchamp. Pero, para Gammel (2002), Dios habría sido parte de un díptico, cuyo complemento era un segundo objeto: justamente un urinario invertido que representaba una forma uterina.", cuenta Paula en su artículo. Otro de los detalles que apunta a la baronesa es la misma firma "R. Mutt", que, por el sonido de la palabra erre en inglés (ar) se pronunciaría "Armut", que es un pseudónimo con el que la Baronesa firmaba algunos de sus poemas, además de significar "pobreza" en alemán, que era su idioma natal.

> Elsa von Freytag-Loringhoven se dedicó a la pintura, la escultura, la poesía y fue intérprete de acontecimientos artísticos que luego se llamarían performances.



SIN MOTT, NO HAY MUTT NI MARCEL

Por otro lado, el relato de Duchamp sobre la adquisición del mingitorio pierde más credibilidad luego de varios estudios llevados a cabo en los últimos años por Glyn Thompson y Julian Spalding, dos estudiosos del arte contemporáneo y conocedores de la vida y obra del ajedrecista francés.

continúa en la página 14

Una de las cosas que señala Glyn Thompson, en su artículo "Not Mott, Not Mutt, Not Marcel", es que la única 'prueba' de autoría de Marcel Duchamp del famosísimo mingitorio viene de la historia que él ha contado, en la que dice que "Mutt" viene de "Mott". De ahí es que parte de las investigaciones de Thompson y Spalding fueron a buscar primero el lugar donde Marcel lo compró (y no lo encontraron, sobre la avenida hubo galerías de arte nomás, y en los registros no había nada ni remotamente cercano a lo que cuenta Duchamp en su historia), y luego buscaron ese modelo de mingitorio supuestamente vendido por J.L Mott Ironworks. Lo que se encontraron es que el modelo del urinal no pertenecía a esa empresa, sino a otra, a "Trenton Potteries Co.", y que era un "Trenton Potteries Vitreous China «Bedfordshire» Flat back Lipped Urinal, No. 1 - 1915-1920", y que Mott Ironworks no vendía modelos que no fueran de fabricación propia.

Si J.L Mott Ironworks nunca tuvo ese diseño de urinario, y si además no existía en esa época y en el lugar que se describe ninguna tienda donde vendieran esa clase de artículos, toda la relación de Duchamp con el mingitorio se reduce a 'una obra que llegó a la exposición de cuya sociedad dueña él era miembro fundador y crítico, y que, ante la negativa de ponerla en exhibición, recibió la gauchada de un amigo suyo de sacarle una foto.' De ahí el nombre del artículo, "Sin Mott, no hay Mutt, ni Marcel". Con todo esto, Glyn Thompson se refiere en distintos artículos al relato de Duchamp como un "cuento de hadas".

LO 'PARECIDO' AL 'GENIO'

Si bien toda la serie de investigaciones tanto a favor como en contra de la autoría de Duchamp o de Elsa von Freytag-Loringhoven es mucho más extensa, sí es posible decir que no hay ningún consenso aún sobre el tema y que es una discusión abierta. Sin embargo, Paula, en su artículo, señala que la duda sobre la autoría de Fuente ha generado un rechazo a priori de parte de muchos especialistas, entre los cuales señala al crítico británico Waldemar Januszcza, quien escribió en Letters to the editor: "Qué par de payasos tenemos en Spalding y Thompson. La mejor y más segura evidencia de que fue Marcel Duchamp y no la baronesa Elsa von Freytag-Loringhoven quien ideó Fountain es —sorpresa, sorpresa — la evidencia visual. En pocas palabras, Fountain se parece EXACTAMENTE a Duchamp y NADA a Elsa von Freytag-Loringhoven. Todo sobre Fountain, desde su falsa firma de juegos de palabras hasta su misoginia prefabricada, grita Duchamp. Spalding y Thompson necesitan una visita a Specsavers si no pueden ver eso."

> Algunos estudios recientes han planteado que la obra no fue concebida por Duchamp, sino por otra artista, Elsa Prötzl de nacimiento, y en sus últimos años baronesa Elsa von Freytag-Loringhoven.

Sin embargo, también cita otras opiniones, como la del filósofo Pablo Oyarzún, quien, consultado en unas conferencias sobre el tema de la autoría, respondió: "No hay, creo, cómo decidir el tema de la autoría y el punto es que ésta parece inscribirse perfectamente en ambos, en la baronesa por su emancipación radical y provocativamente erótica, obscena y escatológica y el uso de objetos cotidianos de desecho en algunos de sus productos, y en Duchamp por su neutralidad andrógina (y cierta masculinidad convertida en una especie de ideal irrisorio, pero que nunca cede)".

Luego, a modo de síntesis y poniendo un sesgo personal, toma unas reflexiones interesantes respecto a la autoría y a las puertas que abre esta discusión. "Por el momento, en opinión de la autora de este artículo, no existen los elementos definitivos para zanjar esta discusión, y en esto radica lo fascinante de la historia del arte. Como suele suceder en este ámbito, lo más probable es que La fuente sea el resultado de una serie de contaminaciones cruzadas, de autorías parciales y de influencias diversas que se concentran en un punto del espacio-tiempo y terminan marcando una era. Las discusiones todavía en desarrollo permiten, en cambio, descubrir una serie de líneas de fuerza que van mucho más allá del campo del arte. Sería interesante, por ejemplo, abrirse a la posibilidad de que el concepto de ready-made tenga un sentido más amplio. Que no se trate solo de la reocupación de un objeto previamente fabricado con un carácter utilitario para fines artísticos, sino, también, que pueda considerarse como la apropiación y reapropiación de un entramado de relaciones que ocurren en un determinado contexto, describiendo un escenario mucho más complejo y enriquecido que la figura fácil del genio y su leyenda."

Por otra parte, Paula señala que "la constante invisibilización de las mujeres en su aporte a los diferentes ámbitos de la vida es un hecho que no hay que perder de vista. Hay una historia completa que ha permanecido oculta en la cual es posible encontrar nuevas miradas sobre operaciones conocidas o bien, como ha sucedido con algunas investigaciones de historiadoras feministas, autorías falseadas o participaciones de mujeres artistas, científicas e intelectuales mucho más determinantes de lo que se creía.

Es importante hacerse consciente de este sesgo al momento de evaluar los caminos que las disciplinas han seguido desde la constitución de los elementos de la modernidad y las voces autorizadas que desde ahí emergen, siempre masculinas, blancas y occidentales".

LA AUTOGESTIÓN AL ESCENARIO

Un cacho de **cultura cooperativa**

Grupos asociativos de productores y gestores, artistas y comunicadores, se juntarán para un festival federal. Será a mediados de febrero, en Gualeguaychú. El desafío de democratizar el acceso a los recursos simbólicos, al tope de la agenda.

Por **Manolo Robles**

La iniciativa del Festival Federal Cultura Cooperativa 2022 arrancó de la gente de La Solapa, un espacio de producción, difusión y gestión de la cultura en tono cooperativo, popular, comunitario, vigente y coleante hace una década en Gualeguaychú, provincia de Entre Ríos. El nombre La Solapa alude a una leyenda más conocida por relatos orales que por los libros. En la región de Gualeguaychú, La Solapa es el duende con el que se amenaza a niños y niñas que no quieren acatar el reposo de la siesta, tan universal y obligatorio como resistido por sucesivas generaciones de peques en desarrollo de virtudes como la rebeldía, la curiosidad, las ganas de disfrutar de la vida y de expresarse libre y alegremente. En estas lides, Carlos Peralta es de esos que nunca perdieron el espíritu de infancia y a la vez lo promovieron y promueven en sus casas, sus barrios, sus ciudades y en los mundos concretos sensoriales que adoran trajinar. Fueron "Carlitos Peralta" y familia, entonces, los que encarnaron el mito de La Solapa vía resignificaciones varias, fruto de la incorporación de parientes no necesariamente cercanos en términos genealógicos, sí hermanados por el amor a las artes, la cultura, que es la sonrisa que brilla en todos lados, según supo describir León Gieco. Así, a pura sonrisa y carcajadas plenas y vitales para sostener tanto esfuerzo y tanto ingenio, las y los Solapa erigieron una historia que no para y que espera con brazos y corazón abierto a quienes quieran sumarse al Festival a realizarse el 19 y 20 de febrero próximos.

"En marzo de 2021 empezamos a desarrollar un proyecto que denominamos Proceso Democrático Cultura Cooperativa 21/22 y que tiene como objetivo central la creación y el fortalecimiento de vínculos reales entre las organizaciones de base del movimiento cooperativista, es decir, entre las cooperativas", explican los impulsores de la movida.

"Es por ello que, en julio del año pasado, realizamos una convocatoria que pretendió alcanzar al 100 por ciento de las cooperativas constituidas y a los grupos cooperativos de la ciudad. En agosto, comenzamos con los encuentros del Proceso Democrático y planteamos la realización del festival como objetivo final de esta etapa. Dicho proceso sigue en pie y abierto a todas las cooperativas y a los grupos cooperativos del país. Además, vamos sumando a las organizaciones del movimiento, como son las federaciones y las confederaciones, y a los distintos organismos del Estado involucrados con el cooperativismo", agregan desde La Solapa.

Con esos ingredientes fue que tomó forma la propuesta del encuentro del 19 y 20, que se desplegará en tres ejes: pedagógico, político y artístico.

¿Qué es una cooperativa? ¿Existe una cultura del cooperativismo? ¿Cuál es? ¿Cómo transformarla? Hete aquí algunos de los interrogantes planteados por los convocantes, que cuentan con el respaldo del municipio y otros niveles del Estado pero advierten que tal vez ese apoyo no alcance para cubrir tan integralmente como ellos quisieran las expectativas generadas, que superan los cálculos previos.

> "En agosto, comenzamos con los encuentros del Proceso Democrático y planteamos la realización del festival como objetivo final de esta etapa. Dicho proceso sigue en pie y abierto a todas las cooperativas"

Las confirmaciones de participación en la juntada en "Guale" no cesan y se ven alimentadas por la adhesión de referentes de federaciones nacionales ya constituidas, como la de medios cooperativos Fadiccra; y por la intención de trabajadores y trabajadoras de cooperativas culturales de todo el país de aprovechar la ocasión para avanzar en la constitución de una organización de segundo grado propia. La gente de La Solapa ya forma parte de Fadiccra y se cuenta entre los más entusiastas impulsores de la nueva federación del ámbito de la cultura. El Festival Federal Cultura Cooperativa 2022 es una buena oportunidad para conocer su valiosa experiencia y compartir y debatir su proyecto de converger para transformar la realidad con la solidaridad y la felicidad como instrumentos principales.

DESDE CANCHA RAYADA

Créditos de Carnaval

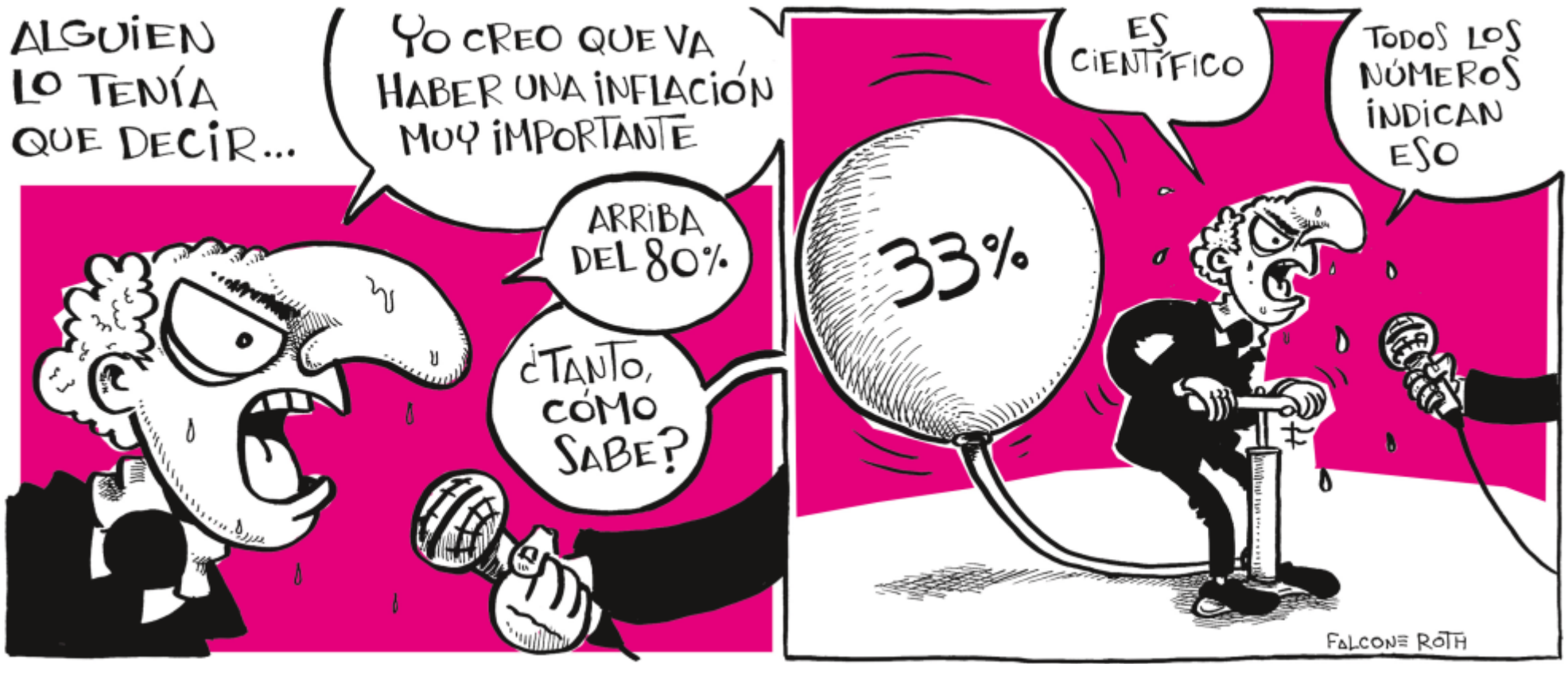
Por **Hilo Negro**

Yo, yo no sé, no. Terminaba ese enero y con Pedro sólo pensábamos y calculábamos las semanas que faltaban para el Carnaval. A Pedro se le ocurrió -y lo dijo- que cada semana que faltaba era una cuota, entonces para esos cuatro días faltarían 6 cuotas: una de enero, cuatro de febrero y una de marzo. Mientras tanto nuestros viejos (mamá, papá) ya estaban programando los gastos del año en créditos que arrancaban de 6 cuotas para el colegio: delantal zapatos, zapatillas, rompevientos y una corbata. Ese año nos despedimos del moñito con elástico, cuestión que nos alegraba por un lado, pero se venía aprender a hacer el nudo a la corbata. Los demás útiles se compraban con un fiado en la librería del barrio, que era por semanas el pago; eso para nosotros estaba bueno, ya por lo menos pasaría una semana antes de romper el lápiz o perder las pinturitas y tener que escuchar: rompiste el contador (un ábaco de plástico) y todavía no lo pagamos .

En ese año la familia estaba contenta y aliviada, ya se había pagado las última cuota del terreno donde en el próximo año nos mudaríamos, lo cierto es que a pesar del comentario de todos los principios de mes: " hay que pagar esto y aquello", siempre nos quedaba un dinero para algún que otro finde ir a comer pizza a la calle Mendoza o ir al Heraldo o al Rose Marie o a veces al cine del Colegio San José. Al otro año el gitano Juárez desparramada su talento y su alegría en cuotas a todos los equipos de la provincia cómo jugador y cómo DT: Central, Central Córdoba, Unión, Ñul, Colón.

Pasaron unos años y las cuotas de democracia que estaban atrasadas, con la resistencia , la lucha y el regreso del General, en esos primeros años de los 70 se saldaron todas juntas e indexadas con sueños de Liberación.

El otro día, mirando un viejo cartel tipo pizarrón de una tienda del barrio que dice "Créditos desde 18 años", que siempre nos hace pensar que un vaquero y una remera la vamos a pagar en 216 cuotas como mínimo y que en realidad el cartel de refiere a edad del cliente, Pedro me dice: la verdad que en estos momentos donde se discute en vencimiento como garpar con el FMI, es necesario que zafemos y se podría si vuelven las cuotas históricas esas que son pagables y no te ahorcan, dejándote en en bolsillo la moneda para gastarla sin angustia. Primero aquí adentro, con nuestros pueblos, hay que ir saldando la deuda. Ya habrá tiempo, y si no lo hay nos lo tomamos igual, para esos como el FMI, cuyos créditos nunca aparecieron en nuestros bolsillos.



Periódico semanal fundado el **2 de septiembre de 1999** por Matías Ayastuy, Juan Emilio Basso Feresin, Julián Lafuente, Rodrigo Miró y Jerónimo Principiano
propietaria: Asociación Civil Cadena Informativa Registro de Propiedad Intelectual Nº 234.810

producción periodística: Cooperativa La Masa (Mat. Nº 34.256)
dirección: Juan Emilio Basso Feresin
edición: Santiago Garat y Manolo Robles
corrección: Santiago Garat

redacción: Guillermo Griecco, Pablo Bilsky, Luciano Couso, Eugenia Arpesella, Alfredo Montenegro, Agustín Herrera, Facundo Paredes, Gabriel Zuzek, Silvia Carafa, Soledad Pascual, Juan Pablo de la Vega, Victoria Iriarte, Marcela Isaías, Laura Hintze, Roberto Retamoso, Diego Roth, Ornella Mécoli y Marcelo Valenzuela.

arte y diseño gráfico: Alejandro Bargetto, Javier García Alfaro y Facundo Vitiello
fotografía: Manuel Costa, Candela Robles, Sol Vassallo y Sur Productora
cierre de edición: Jueves 27 de enero de 2022

el eslabón integra la **Federación Asociativa de Diarios y Comunicadores Cooperativos de la República Argentina** (Fadiccra) y la cooperativa **Diarios y Periódicos de Santa Fe** (Dypsa)

Viamonte 33, depto. 1, Rosario, Santa Fe, Argentina **3416407379** **eleslabon@eleslabon.com.ar** **eleslabon.com.ar** **periodicoeleslabon** **eleslabon1** **periodicoeleslabon**

cooperativa la masa